



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-2984-8/19

Mostar, 12.12.2019. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar, rješavajući žalbu bez broja od 22.11.2019. godine, žalitelja Telemach d.o.o. Sarajevo, izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 0101-5244-11/19 od 12.11.2019. godine, ugovornog organa Univerzitet u Sarajevu, na osnovu člana 93. stav (7), 104., 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), na sjednici Vijeća II održanoj 26.09.2019. godine, donio je

RJEŠENJE

- 1. ODBIJA** se žalba ponuđača Telemach d.o.o. Sarajevo, izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 0101-5244-11/19 od 12.11.2019. godine, ugovornog organa Univerzitet u Sarajevu, kao **neosnovana**.
- 2. ODBIJA SE** zahtjev žalitelja za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM.

Obrazloženje

Univerzitet u Sarajevu (u daljem tekstu: Ugovorni organ) nakon okončanog otvorenog postupka javne nabavke „*Interkonekcija članica Univerziteta u Sarajevu prema Univerzitetskom teleinformatičkom centru*“, donio je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 0101-5244-11/19 od 12.11.2019. godine. Obavještenje o nabavci broj 999-1-2-74-3-59/19 objavljeno je 01.07.2019. godine putem portala javnih nabavki.

Ponuđač Telemach d.o.o. Sarajevo (u daljem tekstu: žalitelj) nakon preuzimanja Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 0101-5244-11/19 od 12.11.2019. godine, izjavio je žalbu na istu putem Ugovornog organa. Ugovorni organ je u skladu sa članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama žalbu prosljedio ovom organu kao neosnovanu. Žalba je zaprimljena kod ovog organa 29.11.2019. godine, a ista je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka, dana 06.12.2019. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

Da izjavljuje žalbu na Odluku o izboru ponuđača i dodjeli ugovora broj: 0101-5244-11/19 od 12.11.2019. godine (u daljem tekstu: „Pobijana Odluka“) u zakonskom roku zbog:

- pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja;
- pogrešne primjene materijalnog prava.

Dana 18.11.2019. godine, privredno društvo „Telemach“ Društvo za pružanje usluga u oblasti telekomunikacija d.o.o. Sarajevo (u daljem tekstu: „Podnosilac žalbe“) zaprimilo je Pobijanu Odluku, čime je ova žalba podnesena u zakonski ostavljenom roku.

Pobijanom Odlukom, za najpovoljnijeg ponuđača za pružanje usluga Interkonekcija članica Univerziteta u Sarajevu prema Univerzitetskom tele-informatičkom centru izabran je ponuđač LOGOSOFT d.o.o. Grbavička 4.

Pobijana odluka o izboru ponuđača je donijeta na temelju dostavljene dokumentacije po nabavci broj: 0101-5244- 3/19. Podnosilac žalbe je na javno objavljenu nabavku uredno dostavio Ponudu, kao što su to uradila i preostala dva ponuđača, privredna društva BH Telecom d.d. Sarajevo i LOGOSOFT d.o.o. Sarajevo a Komisija za javne nabavke ocjenila je sve tri pristigle ponude kao PRIHVATLJIVE. Za najpovoljnijeg ponuđača i dodjelu ugovora, izabran je Telemach d.o.o. - Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 0101-5244-7/19. Na odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača žalbu je uložilo društvo LOGOSOFT d.o.o. da bi Rješenjem Ureda za razmatranje žalbi broj: JN2-03-07-1-1944-12/19 od 26.09.2019. godine usvojena žalba LOGOSOFT d.o.o. čime je poništena Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača.

Ured za razmatranje žalbi u obrazloženju Rješenja broj: JN2-03-07-1-1944-12/19 od 26.09.2019. godine jasno je naveo da je žalba LOGOSOFT d.o.o. NEOSNOVANA u odnosu na Ponudu Telemach-a a da je žalba LOGOSOFT d.o.o. u odnosu na ponudu BH Telecom d.d. OSNOVANA, te je tom prilikom Ured za razmatranje žalbi dao i mišljenje i obrazložio takav stav.

Podsjećanja radi, Ugovorni organ u izjašnjenju na žalbu konstatovao je i mišljenje Komisije za javnu nabavku da su pristigle ponude PRIHVATLJIVE kao i mišljenje Agencije za javne nabavke BiH /akt broj: 03-02-1-1974-2/19 od 09.07.2019. godine) u dijelu žalbe na dostavljenu ponudu društva Telemach d.o.o.:

„Međutim, izuzetno, Ugovorni organ može da smatra ponudu odgovarajućom ukoliko ista sadrži greške ili propuste koji su manjeg obima. Takve greške ili propusti se smatraju manjim

formalnim greškama/propustima koji ne utiču na samu potpunost ponude niti je bitno udaljavaju od zahtjeva utvrđenih u tenderskoj dokumentaciji. “

Dalje, Ugovorni organ obrazlaže odluku i mišljenje Agencije za javne nabavke BiH i konstatuje da „propusti“ na koje je žalbom ukazao LOGOSOFT d.o.o. nemaju uticaja na valjanost ponude.

Kako je Ugovorni organ obrazložio mišljenje Agencije za javne nabavke BiH u pogledu žalbe LOGOSOFT-a na Odluku a vezano za ispravnost ponude društva Telemach d.o.o. isto tako je i Ured za razmatranje žalbi obrazlažući Rješenje broj: JN2-03-07-1-1944-12/19 od 26.09.2019. godine odbio žalbeni navod LOGOSOFT-a i konstatovao slijedeće:

„Ovaj organ je izvršio uvid u ponudu ponuđača Telemach d.o.o. Sarajevo i utvrdio kako na stranama 23., 39., 43., 57., 59. i 73. odnosno u Prilozima III, IV, V, VI, VII i IX iz Tenderske dokumentacije nije upisan broj Službenog glasnika BiH u kojem je objavljeno Obavještenje o nabavci. Budući da je upisan broj Obavještenja o nabavci 999- 1-2-74-3-59/19 od 01.07.2019. godine, kao i da ponuda sadržava i druge podatke koji precizno upućuju na postupak javne nabavke koji se provodi ovaj organ smatra da neupisivanje broja Službenog glasnika se ne može smatrati razlogom za odbacivanje ponude. Ovaj organ smatra da je riječ o manjem formalnom nedostatku koji ne mijenja suštinu ponude, kao ni uvjete i zahtjeve sadržane u Obavještenju o nabavci i tenderskoj dokumentaciji. “

Formalo-pravno, osim što je djelimično uvažio mišljenje u pogledu osobe ovlaštene za potpisivanje BH Telecom d.d., Ugovorni organ nije uvažio preporuke i mišljenje Ureda za razmatranje žalbi. Ugovorni organ u ponovljenom postupku naknadno ide preko granica žalbenih navoda istaknutih u žalbi društva LOGOSOFT d.o.o., što je u suprotnosti sa općim načelima i odbacuje ponudu Telemacha d.o.o., na osnovu toga što nije dostavio kompletnu naknadnu dokumentaciju traženo već ranije PONIŠTENOM Odlukom 0101-5244-7/19 i to 4 mjeseca nakon donošenja spomenute poništene Odluke, a ne nakon zadanog roka od 5 dana.

Također, prilikom uvida u Tendersku dokumentaciju 21.11.2019., ustanovljeno je da ponuđač Logosoft na strani 26 nije označio da li izlazi Samostalno, ili kao grupa ponuđača, iako je bilo decidno navedeno da se zaokruži A, B, ili C, što je pomenuti ponuđač propustio učiniti.

Uzimajući u obzir naprijed navedeno, posebno činjenicu da je Ponuda Podnosioca žalbe u pogledu cijene najniža, da zadovoljava tražene tehničke kriterije, predlažemo Uredu za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine da donese ODLUKU kojim će uvažiti žalbu i poništiti ODLUKU o izboru ponuđača i dodjeli ugovora broj: 0101-5244-11/19 od 12.11.2019. godine te predmet vrati Ugovornom organu na ponovno odlučivanje.

Ugovorni organ je aktom broj 0101-5244-12/19 od 27.11.2019. godine dostavio izjašnjenje na navode žalbe u kojem između ostalog navodi:

Postupajući po žalbi Žalitelja TELEMACH d. o. o. Džemala Bijedića 216, 71000 Sarajevo od 22.11.2019. godine (zaprimljena kod Ugovornog organa dana 22.11.2019. godine pod brojem:

0101-10918/19) (u daljem tekstu: Žalba), izjavljenoj protiv Odluke broj: 0101-5244-11/19 od 12.11.2019. godine o izboru ponuđača i dodjeli ugovora o javnoj nabavci usluge: Interkonekcija članica Univerziteta u Sarajevu prema Univerzitetskom tele-informatičkom centru, Ugovorni organ je utvrdio da je Žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica, ali je neosnovana.

Ugovorni organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje Žalbe u smislu blagovremenosti, dopuštenosti, te provjeri da li je Žalba izjavljena od ovlaštenog lica.

Uvidom u raspoloživu dokumentaciju. Ugovorni organ je utvrdio da ie Žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Nakon uvida u raspoloživu dokumentaciju. Ugovorni organ ie pristupio razmatranju Žalbe, te ie izvršio analizu svakog dokaza nosebno i svih dokaza zajedno, kao i analizu cjelokupnog postupka, pa u odnosu na propisani zakonski postupak i žalbene navode ističe slijedeće:

U postupku javne nabavke usluge: Interkonekcija članica Univerziteta u Sarajevu prema Univerzitetskom tele-informatičkom centru ponude su dostavili slijedeći ponuđači:

- BH Telecom d. d. Franca Lehara 7, 71000 Sarajevo;
- LOGOSOFT d. o. o. Grbavička 4, 71000 Sarajevo i
- TELEMACH d. o. o. Džemala Bijedića 216, 71000 Sarajevo.

Nakon pregleda i ocjene ponuda, te nakon uspješno završene e-aukcije, u skladu sa kriterijom najniža cijena tehnički zadovoljavajuće ponude, na preporuku Komisije za provođenje postupka nabavke broj: 0101-5244-5/19 od 22.07.2019. godine, Ugovorni organ je donio Odluku broj: 0101-5244-7/19 od 24.07.2019. godine o izboru ponuđača i dodjeli ugovora o javnoj nabavci predmetne usluge ponuđaču TELEMACH d. o. o. Džemala Bijedića 216, 71000 Sarajevo.

Ponuđač LOGOSOFT d. o. o. Grbavička 4, 71000 Sarajevo je dana 02. 08. 2019. godine izjavio žalbu protiv navedene Odluke o izboru ponuđača i dodjeli ugovora.

Ugovorni organ je dana 10.09.2019. godine, donio Odluku broj: 0101-5244-9-1/19 o obustavi postupka javne nabave.

Ured za razmatranje žalbi BiH je donio Rješenje broj: JN2-03-07-1-1944-12/19 od 26.09.2019. godine, kojim se:

- 1.Usvaja se žalba ponuđača LOGOSOFT d. o. o. Grbavička 4, 71000 Sarajevo, izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 0101-5244-7/19 od 24.07.2019. godine, ugovornog organa Univerziteta u Sarajevu, kao osnovana.
- 2.Poništava se Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 0101-5244-7/19 od 24.07.2019. godine i predmet vraća ugovornom organu na ponovno odlučivanje.

U cilju okončanja postupka javne nabavke, postupajući po stavovima Ureda za razmatranje žalbi BiH, navedenim u Rješenju broj: JN2-03-07-1-1944-12/19 od 26.09.2019. godine, Ugovorni organ je donio Odluku broj: 0101-5244-11/19 od 12.11.2019. godine o izboru ponuđača i dodjeli

ugovora o javnoj nabavci predmetne usluge ponuđaču LOGOSOFT d. o. o. Grbavička 4, 71000 Sarajevo.

U vezi sa navodima koje je Žalitelj naveo u Žalbi. Ugovorni organ se izjašnjava na kako slijedi:

Odluka Ugovornog organa broj: 0101-5244-11/19 od 12.11.2019. godine o izboru najpovoljnijeg ponuđača i dodjeli ugovora o javnoj nabavci usluge: Interkonekcija članica Univerziteta u Sarajevu prema Univerzitetskom tele-informatičkom centru ponuđaču LOGOSOFT d. o. o. Grbavička 4, 71000 Sarajevo se temelji na slijedećim odredbama Zakona o javnim nabavkama BiH:

-Član 2. stav (1) tačka 1) Zakona, kojom je utvrđeno da je ponuda dokument koji podnosi ponuđač, pri čemu nudi pružanje usluge, pod uslovima koje određuje ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji. Ponuda može biti:

- prihvatljiva-ako ispunjava sve uslove koji se traže tenderskom dokumentacijom;
- neprihvatljiva-ako ne ispunjava uslove koji se traže tenderskom dokumentacijom;

-Član 44. stav (6) Zakona, kojim je utvrđeno da je samo onim ponuđačima čije kvalifikacije zadovoljavaju uslove utvrđene u tenderskoj dokumentaciji dopušteno da nastave postupak javne nabavke;

-Član 68. stav (4) tačka i) Zakona kojom je utvrđeno da je Ugovorni organ dužan odbaciti ponudu i u slučaju kada ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

Ugovorni organ na kraju ističe:

-Ugovorni organ je po svemu postupio po stavovima Ureda za razmatranje žalbi BiH, navedenim u Rješenju broj: JN2-03-07-1-1944-12/19 od 26.09.2019. godine, što je detaljno obrazloženo u Zapisniku broj: 0101-5244-10/19 od 07.11.2019. godine o ponovnom pregledu i ocjeni ponuda.

-Ugovorni organ, prilikom ponovnog odlučivanja, NIJE RAZMATRAO ŽALBENE NAVODE ponuđača LOGOSOFT d.o.o. Grbavička 4, 71000 Sarajevo, nego je POSTUPAO PO STAVOVIMA I MIŠLJENJU Ureda za razmatranje žalbi BiH.

-Nisu tačni navodi Žalitelja da je Ugovorni organ odbacio ponudu ponuđača TELEMACH d.o.o. Džemala Bijedića 216,71000 Sarajevo „4 mjeseca nakon donošenja Odluke broj: 0101-5244-7/19“, s obzirom da je Komisija za provođenje postupka nabavke dana 29.07.2019. godine sačinila Zapisnik broj: 0101-5244-8/19 o utvrđivanju činjeničnog stanja u vezi sa dostavljenom dokumentacijom od strane ponuđača TELEMACH d.o.o. Džemala Bijedića 216,71000 Sarajevo, u kojem je konstatovano da ponuđač TELEMACH d.o.o. NIJE DOSTAVIO, odnosno PROPUSTIO JE DA DOSTAVI original ili ovjerenu kopiju DOKAZA o ispunjavanju uslova za ličnu sposobnost ponuđača, u roku od 3 dana, koji je tražen Tačkom 13.1. pod a.) Tenderske dokumentacije (Uvjerenje Suda BiH kojim dokazuje da u krivičnom postupku nije izrečena pravosnažna presuda kojom je osuđen za krivično djelo učešća u kriminalnoj organizaciji, za korupciju, prevaru ili pranje novca). Imajući u vidu navedeno, Komisija za provođenje postupka nabavke je u Zapisniku broj: 0101-5244-8/19 od 29.07.2019. godine dala preporuku da se za

uslugu: Interkonekcija članica Univerziteta u Sarajevu prema Univerzitetskom tele-informatičkom centru, prijedlog ugovora dostavi ponuđaču čija je ponuda po rang listi odmah nakon ponude najuspješnijeg ponuđača.

-Ugovorni organ je dana 10.09.2019. godine, donio Odluku broj: 0101-5244-9-1/19 o obustavi postupka javne nabave do donošenja konačne odluke Ureda za razmatranje žalbi BiH.

-Ugovorni organ nije vodio novi postupak predmetne javne nabavke, nego je nastavio postupak javne nabavke započet Obavještenjem o nabavci broj: 999-1-2-74-3-59/19 objavljenom na Portalu javnih nabavki dana 01.07.2019. godine, a sve u skladu sa stavovima Ureda za razmatranje žalbi BiH.

-Ugovorni organ smatra da je navod Žalitelja da je ponuđač LOGOSOFT d.o.o. na strani 26 propustio da zaokruži da li "izlazi samostalno ili kao grupa ponuđača, neosnovan s obzirom da cijeni da se taj "propust" smatra manje formalnim propustom koji ne utiče na samu valjanost ponude navedenog ponuđača.

Zbog svih gore iznesenih nepobitnih činjenica, Ugovorni organ je Žalbu Žalitelja ocijenio kao neosnovanu, te predlaže Uredu za razmatranje žalbi BiH:

I. da u skladu sa članom 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama BiH, Žalbu Žalitelja TELEMACH d. o. o. Džemala Bijedića 216, 71000 Sarajevo, odbije kao neosnovanu.

II. da u skladu sa Članom 111. stav (11) Zakona o javnim nabavkama BiH, donese zaključak ili rješenje po žalbi u roku od 15 dana od dana kada Ugovorni organ dostavi kompletnu dokumentaciju uz žalbu, ali ne kasnije od 30 dana od dana kada primi žalbu od Ugovornog organa.

Ovaj organ je u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama dopisom broj JN2-03-07-1-2984-5/19 od 02.12.2019. godine dostavio žalitelju izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto. Žalitelj nije dostavio odgovor na izjašnjenje ugovornog organa.

Pored toga, ovaj organ je u skladu sa članom 94. stav (2) i (3) Zakona o javnim nabavkama dopisom broj JN2-03-07-1-2984-5/19 od 02.12.2019. godine dostavio izabranom ponuđaču Logosoft d.o.o. Sarajevo kopiju žalbe i izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto. Izabrani ponuđač nije dostavio odgovor na žalbu i izjašnjenje ugovornog organa.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, shodno članu 109. Zakona o javnim nabavkama. Pored navedenog, ovaj organ je, prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova Zakona.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, prema stanju u spisu, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj

vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno žalbu odbiti kao neosnovanu..

Žalba je neosnovana.

Žalitelj navodi da izjavljuje žalbu na Odluku o izboru ponuđača i dodjeli ugovora broj: 0101-5244-11/19 od 12.11.2019. godine u zakonskom roku zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava.

Pobijana odluka o izboru ponuđača je donijeta na temelju dostavljene dokumentacije po nabavci broj: 0101-5244- 3/19. Podnosilac žalbe je na javno objavljenu nabavku uredno dostavio Ponudu, kao što su to uradila i preostala dva ponuđača, privredna društva BH Telecom d.d. Sarajevo i LOGOSOFT d.o.o. Sarajevo a Komisija za javne nabavke ocjenila je sve tri pristigle ponude kao PRIHVATLJIVE. Za najpovoljnijeg ponuđača i dodjelu ugovora, izabran je Telemach d.o.o. - Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 0101-5244-7/19. Na odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača žalbu je uložilo društvo LOGOSOFT d.o.o. da bi Rješenjem Ureda za razmatranje žalbi broj: JN2-03-07-1-1944-12/19 od 26.09.2019. godine usvojena žalba LOGOSOFT d.o.o. čime je poništena Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača.

Ured za razmatranje žalbi u obrazloženju Rješenja broj: JN2-03-07-1-1944-12/19 od 26.09.2019. godine jasno je naveo da je žalba LOGOSOFT d.o.o. NEOSNOVANA u odnosu na Ponudu Telemach-a a da je žalba LOGOSOFT d.o.o. u odnosu na ponudu BH Telecom d.d. OSNOVANA, te je tom prilikom Ured za razmatranje žalbi dao i mišljenje i obrazložio takav stav. Ugovorni organ nije uvažio preporuke i mišljenje Ureda za razmatranje žalbi, jer u ponovljenom postupku ide preko granica žalbenih navoda istaknutih u žalbi društva LOGOSOFT d.o.o., što je u suprotnosti sa općim načelima i odbacuje ponudu Telemacha d.o.o., na osnovu toga što nije dostavio kompletnu naknadnu dokumentaciju traženo već ranije PONIŠTENOM Odlukom 0101-5244-7/19 i to 4 mjeseca nakon donošenja spomenute poništene Odluke, a ne nakon zadanog roka od 5 dana.

Ovaj organ je uvidom u izjašnjenje ugovornog organa utvrdio kako se navodi da je po svemu postupio po stavovima Ureda za razmatranje žalbi BiH, navedenim u Rješenju broj: JN2-03-07-1-1944-12/19 od 26.09.2019. godine, što je detaljno obrazloženo u Zapisniku broj: 0101-5244-10/19 od 07.11.2019. godine o ponovnom pregledu i ocjeni ponuda.

Ugovorni organ, prilikom ponovnog odlučivanja, NIJE RAZMATRAO ŽALBENE NAVODE ponuđača LOGOSOFT d.o.o. nego je POSTUPAO PO STAVOVIMA I MIŠLJENJU Ureda za razmatranje žalbi BiH. Nisu tačni navodi Žalitelja da je Ugovorni organ odbacio ponudu ponuđača TELEMACH d.o.o. „4 mjeseca nakon donošenja Odluke broj: 0101-5244-7/19“, s obzirom da je Komisija za provođenje postupka nabavke dana 29.07.2019. godine sačinila Zapisnik broj: 0101-5244-8/19 o utvrđivanju činjeničnog stanja u vezi sa dostavljenom dokumentacijom od strane ponuđača TELEMACH d.o.o., u kojem je konstatovano da ponuđač TELEMACH d.o.o. NIJE DOSTAVIO, odnosno PROPUSTIO JE DA DOSTAVI original ili

ovjerenu kopiju DOKAZA o ispunjavanju uslova za ličnu sposobnost ponuđača, u roku od 3 dana, koji je tražen Tačkom 13.1. pod a.1) Tenderske dokumentacije (Uvjerenje Suda BiH kojim dokazuje da u krivičnom postupku nije izrečena pravosnažna presuda kojom je osuđen za krivično djelo učešća u kriminalnoj organizaciji, za korupciju, prevaru ili pranje novca). Imajući u vidu navedeno, Komisija za provođenje postupka nabavke je u Zapisniku broj: 0101-5244-8/19 od 29.07.2019. godine dala preporuku da se za uslugu: Interkonekcija članica Univerziteta u Sarajevu prema Univerzitetskom tele- informatičkom centru, prijedlog ugovora dostavi ponuđaču čija je ponuda po rang listi odmah nakon ponude najuspješnijeg ponuđača.

Ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju utvrdio kako je za predmetnu nabavku ponudu dostavilo 3 ponuđača:

- BH Telecom d.d. Sarajevo
- Logosoft d.o.o. Sarajevo
- Telemach d.o.o. Sarajevo

za koje je ugovorni organ utvrdio da su prihvatljive za ugovorni organ, te je sve ponuđače pozvao na učestvovanje na e-aukciju. Nakon završene e-aukcije, ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 0101-5244-7/19 od 24.07.2019. godine kojom prilikom je izabrao ponuđača Telemach d.o.o. Sarajevo kao najpovoljnijeg ponuđača. U članu 2. Odluke je navedeno kako je izabrani ponuđač Telemach d.o.o. Sarajevo dužan dostaviti u roku od 3 dana ugovornom organu original ili ovjerene kopije dokaza o ispunjavanju uslova lične sposobnosti – član 45. stav (1) tačka a) do d) ZJN u skladu sa tačkom 13.1. TD i uslova za ekonomsku i finansijsku sposobnosti – član 47 ZJN u skladu sa tačkom 13.3. TD.

Daljim uvidom u dostavljenu dokumentaciju, ovaj organ utvrđuje kako je ponuđač Telemach d.o.o. Sarajevo u roku do 3 dana dostavio ugovornom organu dokaze o ispunjavanju uslova za ličnu sposobnost ponuđača koji su traženi **Tačkom 13.1. pod a.2), b), c) i d)** Tenderske dokumentacije, kao i dokaz o ispunjavanju uslova za ekonomsku i finansijsku sposobnost ponuđača, zahtjevan tačkom 13.3 tenderske dokumentacije.

Međutim, ovaj organ utvrđuje kako ponuđač Telemach d.o.o. Sarajevo **nije dostavio original ili ovjerenu kopiju Uvjerenja Suda BiH** o ispunjavanju uslova za ličnu sposobnost ponuđača koji su traženi **Tačkom 13.1. pod a.1)** Tenderske dokumentacije, koji glasi:

a.1) Uvjerenje Suda BiH kojim dokazuje da u krivičnom postupku nije izrečena pravosnažna presuda kojom je osuđen za krivično djelo učešća u kriminalnoj organizaciji, za korupciju, prevaru ili pranje novca.

Daljim uvidom u dostavljenu dokumentaciju, ovaj organ utvrđuje kako je po izjavljenoj žalbi ponuđača Logosoft d.o.o. Sarajevo, ovaj organ donio Rješenje broj JN2-03-07-1-1944-12/19 od 26.09.2019. godine kojim je usvojio žalbu žalitelja Logosoft d.o.o. Sarajevo, poništio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 0101-5244-7/19 od 24.07.2019. godine i vratio predmet ugovornom organu na ponovo odlučivanje.

U ponovom postupku ugovorni organ je ispravno postupao u skladu sa stavovima ovog organa iznesenog u Rješenju broj JN2-03-07-1-1944-12/19 od 26.09.2019. godine, pa je kao najpovoljnijeg ponuđača izabrao Logosoft d.o.o. Sarajevo, **imajući u vidu da je u ponovljenom postupku utvrđeno da je ponuda žalitelja neprihvatljiva**, iz razloga što je propustio dostaviti u roku od 3 dana dokaze iz tačke 13.1. tenderske dokumentacije, koji su mu bili naloženi članom 2. Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 0101-5244-7/19 od 24.07.2019. godine, a o čemu je ugovorni organ sačinio Zapisnik broj 0101-5244-8/19 od 29.07.2019. godine. Saznanje o neprihvatljivosti ponude ponuđača Telemach d.o.o. Sarajevo imao je ugovorni organ i prije nego je izjavljena žalba na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 0101-5244-7/19 od 24.07.2019. godine od strane ponuđača Logosoft d.o.o. Sarajevo (žalba izjavljena pod brojem K:419/19 od 30.07.2019. godine). Dakle, ponuđač Telemach d.o.o. Sarajevo nije dostavio **Uvjerenje Suda BiH** kojim dokazuje da u krivičnom postupku nije izrečena pravosnažna presuda kojom je osuđen za krivično djelo učešća u kriminalnoj organizaciji, za korupciju, prevaru ili pranje novca, a sve u skladu sa tačkom 13.1.pod a.1) tenderske dokumentacije. Slijedom navednog, ovaj organ utvrđuje žalbeni navod žalitelja „*Kako Ugovorni organ nije uvažio preporuke i mišljenje Ureda za razmatranje žalbi, te u ponovljenom postupku naknadno ide preko granica žalbenih navoda istaknutih u žalbi društva LOGOSOFT d.o.o., što je u suprotnosti sa općim načelima i odbacuje ponudu Telemacha d.o.o., na osnovu toga što nije dostavio kompletnu naknadnu dokumentaciju traženo već ranije PONIŠTENOM Odlukom 0101-5244-7/19 i to 4 mjeseca nakon donošenja spomenute poništene Odluke, a ne nakon zadanog roka od 5 dana*“, u potpunosti **neosnovanim**.

Dalje, žalitelj navodi da je prilikom uvida u Tendersku dokumentaciju 21.11.2019., ustanovljeno da ponuđač Logosoft na strani 26 nije označio da li izlazi Samostalno, ili kao grupa ponuđača, iako je bilo decidno navedeno da se zaokruži A, B, ili C, što je pomenuti ponuđač propustio učiniti.

Ovaj organ je uvidom u dostavljeno izjašnjenje ugovornog organa utvrdio kako se navodi da je ponuđač LOGOSOFT d.o.o. na strani 26 propustio da zaokruži da li “izlazi samostalno ili kao grupa ponuđača, neosnovan s obzirom da cijeni da se taj “propust” smatra manje formalnim propustom koji ne utiče na samu valjanost ponude navedenog ponuđača.

Ovaj organ je uvidom u ponudu izabranog ponuđača Logosoft d.o.o. Sarajevo utvrdio kako na stranici 26 ponude nije zaokruženo slovo A ili B ili C kojim se potvrđuje da li ponuđač dostavlja ponudu samostalno, podugovaranjem ili kao grupa ponuđača. Međutim, kako je uvidom na stranicu 24 ponude (Prilog I) Izjava ponuđača vrlo jasno navedeno pod „A-SAMOSTALNA PONUDA PONUĐAČA“, ovaj organ utvrđuje kako je ponuđač Logosoft d.o.o. Sarajevo dostavio ponudu kao **samostalni ponuđač**, te nezaokruživanjem slova A, B ili C na stranici 26 ne može predstavljati razlog za odbacivanjem ponude, već se isto može smatrati manjim propustom

koji bitno ne utiče na dostavljenu ponudu. S tim u vezi, ovaj organ utvrđuje ovaj žalbeni navod **neosnovanim**.

Imajući u vidu navedeno, ovaj organ utvrđuje žalbu žalitelja **neosnovanom** u cjelosti.

Kako je žaliteljeva žalba odbijena kao neosnovana, u skladu sa članom 108. stav (6) Zakona o javnim nabavkama, odbija se zahtjev žalitelja za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



Dostaviti:

- Telemach d.o.o. Sarajevo
- Univerzitet u Sarajevu
- Logosoft d.o.o. Sarajevo
- Evidencija
- a/a.